

Rechtbank
te Amsterdam

Datum zitting: donderdag 10 december 2009, 11.00 uur
Zaaknummer: 4444877 KG 09/2617
Voorzieningenrechter: mr. S.J.A. Rullman

PLEITNOTITIES MR. R.S. LE POOLE

inzake:

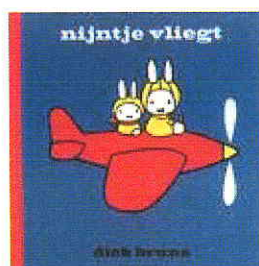
Mercis B.V., ("**Mercis**"), en
Hendrik Magdalenus Bruna, ("**Dick Bruna**"),
eisers,
advocaat: mr. R.S. Le Poole

tegen:

Punt.nl B.V. ("**Punt.nl**"),
gedaagde

1. Inbreuk

- 1.1. De uitingen 1 t/m 7 maken inbreuk op de merk,- en auteursrechten van Mercis alsmede de persoonlijkheidsrechten van Dick Bruna. De relevante merkregistraties zijn overgelegd als productie 12. Daarnaast treft u als productie 13 enkele voorpagina's van Dick Bruna boekjes ter illustratie van de inbreuk op de auteursrechten van Mercis.
- 1.2. Hieronder treft u bovendien aan de voorpagina van het boekje "nijntje vliegt". Zoals u kunt zien is de illustratie op de voorpagina één op één gekopieerd in uiting 7, "nijn eleven". Deze uiting is dan ook een evidente inbreuk op de merk,- en auteursrechten van Mercis.



- 1.3. De filosofie achter de werken van Dick Bruna is om het kind uit te nodigen zijn fantasie de vrije loop te laten door de avonturen van nijntje op een onbevengene manier mee te beleven. De werken van Dick Bruna staan voor veiligheid, ouders, aandacht, rust, delen en om elkaar geven. Deze waarden staan in schril contrast met de inbreukmakende uitingen. In deze uitingen wordt nijntje geassocieerd met drugs, met dancefeesten en de aanslag op het World Trade Centre op 11 september 2001. Bovendien is de strekking van de teksten veelal beledigend en wordt er grof taalgebruik gebezigd. Een dergelijke aantasting van zijn werk en daarmee inbreuk op zijn persoonlijkheidsrechten, hoeft Dick Bruna niet te dulden.
- 1.4. Het Hof van Beroep te Antwerpen oordeelde in een eerdere zaak van Mercis tegen het Belgische tijdschrift Deng¹, dat er sprake was van de schending van de morele rechten van Dick Bruna, omdat de creatie van Bruna geassocieerd werd met druggebruik nu Nijntje als junkie op de cover werd afgebeeld. Bovendien overwoog het Hof van beroep dat een beroep op het in artikel 10 EVRM gewaarborgde recht op vrijheid van meningsuiting deze inbreuk niet legitimeert.
- 1.5. De inbreukmakende illustraties en teksten zijn ontleend aan kinderboekjes van Dick Bruna, waarvan ik er vandaag een aantal heb meegenomen. De boekjes van Dick Bruna kenmerken zich door een duidelijk herkenbare stijl. Zo is er altijd sprake van

¹ Hof van Beroep Antwerpen, 2 mei 2006, N.V. Code t. B.V. Mercis en D. Bruna, *Mediaforum* nr. 6 2006, p.201 t/m 204.

een op een kenmerkende rijm geschreven tekst op de ene bladzijde met op de aangrenzende bladzijde een bijbehorende illustratie. De uitingen 1 t/m 5 zijn qua uitvoering en stijl een duidelijke navolging van de boekjes van Dick Bruna.

- 1.6. Hierdoor wordt het publiek, dat voornamelijk uit kinderen bestaat, in verwarring gebracht. Men denkt dat het werk van Dick Bruna betreft of associeert de inbreukmakende teksten en illustraties met het werk van Dick Bruna. Bovendien wordt het onwenselijk risico in het leven geroepen dat kinderen in aanraking komen met de grove en beledigende teksten.

2. Handhaving IE rechten

- 2.1. Mercis en Dick Bruna hechten zeer aan de bewaking van hun intellectuele eigendomsrechten in het algemeen en meer in het bijzonder de rechten ten aanzien van het karakter nijntje. Nijntje is immers al sinds haar introductie in 1955 een zeer bekend karakter, dat in 1955 maar ook nu nog gekenmerkt wordt door het zeer originele, minimalistische ontwerp.
- 2.2. In dit najaar heeft Mercis zich geconcentreerd op de uitingen 1 t/m 6 en vergelijkbare uitingen in dezelfde stijl. Mercis heeft daartoe ongeveer 20 websites, waaronder Punt.nl, aangeschreven met het verzoek deze uitingen te verwijderen. Bijna alle websites hebben onmiddellijk na ontvangst van de sommatiebrief, de inbreukmakende uitingen verwijderd. Punt.nl heeft echter in het geheel niet gereageerd en de inbreukmakende uitingen laten staan op haar websites.
- 2.3. Punt.nl heeft de uitingen 1 t/m 6 pas na dagvaarding en 2 dagen voor deze zitting verwijderd. Mercis heeft zodoende onnodige en onevenredige kosten moeten maken om haar rechten te handhaven. Dit is ondermeer veroorzaakt doordat het adres zoals vermeld bij haar SIDN registratie als domeinhouder van de Punt.nl website(s), niet overeenkomt met het adres zoals blijkt uit het handelsregister. Omdat geen enkele reactie werd ontvangen heeft Mercis naar beide adressen een brief moeten sturen en is de sommatiebrief van 27 oktober jl. tevens per e-mail verzonden. Ook bleek de link op de website om illegale content te melden niet te werken (productie 14). Het in het handelsregister vermelde telefoonnummer van punt.nl bleef onbereikbaar (productie 11). Op de op 2 december jl. uitgebrachte dagvaarding werd ook niet gereageerd. Pas afgelopen maandag ben ik erin geslaagd Punt.nl via haar accountant te bereiken.
- 2.4. Punt.nl heeft bewust niet gereageerd op de ontvangen sommatie van 27 oktober jl. en zich verder onbereikbaar gehouden. Daarom zijn Mercis en Dick Bruna overgegaan tot het aanspannen van een kort geding, hetgeen kosten met zich brengt. Die kosten zijn hoger dan in de kostenspecificatie (productie 16) vermeld, omdat daarin nog geen rekening is gehouden met de gisteren geconstateerde inbreuk en de wijzi-

ging van eis. Desalniettemin beperken eisers hun vordering tot kostenvergoeding conform de Richtlijn indicatietarieven in IE-zaken.

- 2.5. Mercis en Dick Bruna zijn gerechtigd om de door hen in redelijkheid gemaakte kosten te verhalen op Punt.nl en om te voorkomen dat deze situatie zich in de toekomst herhaalt.